

BIOESTRATIGRAFÍA Y BIOCRONOLOGÍA DE MAMÍFEROS CENOZOICOS SUDAMERICANOS: UNA SÍNTESIS DE LOS AVANCES, PROBLEMÁTICAS Y PERSPECTIVAS FUTURAS

D. BRANDONI¹

Los mamíferos fósiles han sido ampliamente utilizados como indicadores bioestratigráficos, biocronológicos y biogeográficos. En ausencia de dataciones absolutas, el registro de mamíferos permite establecer edades a los sedimentos portadores con cierto grado de confianza. Una de las primeras escalas cronológicas así generadas se basó en el estado evolutivo de las asociaciones faunísticas (Edades Mamífero), otra propuesta más reciente se basa en el contenido mamaliano dentro de un determinado estrato (Pisos/Edades). Con el aporte de dataciones absolutas, los límites temporales de algunas de las unidades que conforman estas escalas han ido experimentando cambios, no siempre consensuados entre los investigadores. Así tenemos, 1) Edades Mamífero contiguas en los esquemas cronológicos en sedimentos portadores con dataciones que indican que serían cercanamente sincrónicas; 2) asociaciones faunísticas interpretadas como correspondientes a una Edad Mamífero en sedimentos portadores con dataciones que indican una edad diferente; 3) asociaciones faunísticas que son referidas a distintas edades dependiendo del grupo taxonómico de estudio; 4) límites temporales y duración de algunos Pisos/Edades que no presentan consenso. En este escenario se plantea la necesidad de acordar una escala cronológica sudamericana sentando algunas “reglas” (e.g., algunas de las utilizadas en la International Commission on Stratigraphy) que definirían cada intervalo temporal o en su defecto utilizar la escala cronológica internacional; escala que, si bien aún presenta algunos desacuerdos (e.g., extensión del Neógeno), ha comenzado a ser más utilizada como marco cronológico en el estudio de mamíferos fósiles sudamericanos.

¹Laboratorio de Paleontología de Vertebrados, Centro de Investigaciones Científicas y Transferencia de Tecnología a la Producción (CICYTTP-CONICET), Mater y España, E3105BWA Diamante, Entre Ríos, Argentina, dbrandoni@cicyttp.org.ar

NUEVOS MEGATHERIINAE (XENARTHRA, TARDIGRADA) DEL MIOCENO MEDIO DE BOLIVIA, Y SU IMPORTANCIA EN LA COMPRESIÓN DE SU CLADOGÉNESIS Y PALEOBIOGEOGRAFÍA

D. BRANDONI¹, A.A. CARLINI², F. ANAYA³ y D.A. CROFT⁴

Dos nuevos ejemplares de Megatheriinae procedentes del Mioceno medio de Bolivia resaltan el valor de las latitudes medias de Sudamérica para comprender la temprana diversificación del grupo. El ejemplar UATF-V-001989 fue recuperado de los niveles inferiores de Cerdas, departamento de Potosí (Mioceno medio temprano, ca. 16-15 Ma) y consta de un fragmento posterior de la mandíbula que conserva el último molariforme y parte del alvéolo del antéultimo. El ejemplar DC-BO-5-24-11-614 fue hallado en la localidad de Río Rosario, próxima a Quebrada Honda, en niveles del Mioceno medio (ca. 12,5 Ma) y consta de un cráneo completo (sin mandíbula, ni dientes), tres molariformes aislados, un húmero y algunos huesos articulados de la mano. Las características preservadas (i.e., tamaño y forma del molariforme, pared posterior del alvéolo) en el ejemplar UATF-V-001989 permiten su asignación a un Megatheriinae indeterminado; en tanto que el ejemplar DC-BO-5-24-11-614 comparte varias características (forma general del paladar, de los alvéolos de la dentición, y del húmero) con *Megathericulus patagonicus*, y es aquí referido a *Megathericulus* sp. Los registros más antiguos y precisos de Megatheriinae corresponden a aquellos de la Formación Río Mayo (ca. 12 Ma, Mioceno medio tardío) de la Patagonia argentina y de la localidad de río Sepa (13,5-12 Ma) en Perú. Así, el ejemplar de Cerdas correspondería al Megatheriinae más antiguo y aquel de Río Rosario a uno de los más relevantes dada la preservación y edad; esto permite discutir con mayor fundamento que los Megatheriinae se habrían diferenciado en latitudes medias y bajas de Sudamérica.

¹Laboratorio de Paleontología de Vertebrados, Centro de Investigaciones Científicas y Transferencia de Tecnología a la Producción (CICYTTP-CONICET), Mater y España, E3105BWA Diamante, Entre Ríos, Argentina, dbrandoni@cicyttp.org.ar

²División Paleontología de Vertebrados, Museo de La Plata, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del Bosque s/n, B1900FWA La Plata, Argentina, acarlini@fcnym.unlp.edu.ar

³Facultad de Ingeniería Geológica, Universidad Autónoma Tomás Frías, Av. del Maestro s/n, Potosí, Bolivia, fedanaya@hotmail.com

⁴Department of Anatomy, Case Western Reserve University, 10900 Euclid Ave., Cleveland, Ohio 44106-4930, U.S.A., dcroft@case.edu